

## **СТАНОВИЩЕ**

**от проф. д-р Евгени Петров Манев**

преподавател в Катедра „Национална сигурност“, УНИБИТ

относно дисертационен труд на

**СТИЛИЯН ОГНЯНОВ КРОТНЕВ**

на тема:

**“УСЪВЪРШЕНСТВАНЕ УПРАВЛЕНИЕТО НА СТРУКТУРИТЕ НА  
МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ПРИ  
ИЗВЪНРЕДНИ СИТУАЦИИ”**

за придобиване на образователната и научна степен „доктор“,  
област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално  
направление 9.1. „Национална сигурност“,  
докторска програма  
„Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред“

**София 2023**

## **I. Оценка на резултатите и приносите на кандидата в дисертационния труд**

Съдържанието на дисертацията е структурирано в увод, три глави, заключение в обем на 141 стр., от които 131 стр. основен текст, библиографска справка – 121 източника, от които 50 бр. - нормативни актове и ръководни документи, публикации по темата – 3 б, приложения – 2 бр.

Основната цел на автора на дисертационния труд е да се изследва съвременната същност и съдържанието на извънредни ситуации и да се генерира направление за подобряване на управлението на структурите на Министерството на вътрешните работи при овладяването им. Целта е постигната с изпълнението на поставените изследователски задачи, които са уместно дефинирани и успешно решени.

Несъмнено актуалността на избраната дисертационна тема и на проведеното изследване се определя от неговия синхрон с нескончаемият ход на развитието на човечеството, отразен в един от основните философски закони – „всичко в света е в постоянно движение“, в различни форми на неговото проявление.

Удачно са определени и възприети обектът на изследването, а именно структурите на МВР имащи отговорности при извънредни ситуации и предметът – управлението на структурите на Министерството на вътрешните работи преди, по време и след възникването на извънредни ситуации.

Приемам удачно възприетата хипотеза на изследването, която интерпретирам, че ако се изследва съществуващото управление на структурите на МВР при извънредни ситуации може да се генерират научно обосновани предложения за усъвършенстване на всички етапи от управленския процес. Бих препоръчал в бъдещите си изследвания на автора да разшири сферата на анализите си с интерпретация на обширната и удачна теория на системите, т.е. да прилага системния подход.

Възприетото ограничени в изследването е балансирано с възможностите

на индивидуалното изследователско усилие, което се ограничава до разглеждане на управлението на структурите на МВР при земетресения, наводнения и безредици.

За постигане на поставената цел докторантът логично организира изследването си в увод и три глави, в които разкрива, обосновава и доказва своите анализи, изводи и заключения. Като в увода удачно са представени основните елементи от съдържанието на дисертационния труд.

Логично в първата глава, озаглавена „Теоретични основи на управленския процес при извънредни ситуации“ е извършен теоретичен анализ на възприетата към момента управленска методология и практика при извънредни ситуации. Изследвани са съществуващите управленски функции. На тази база са направени логични изводи за усъвършенстване на управлението в организационните структури на Министерството на вътрешните работи при извънредни ситуации. За целта е анализирана съществуващата класификация на извънредните ситуации и понятиен апарат.

Във втора глава е извършен анализ на извънредните ситуации на територията на Република България. Задълбочено е изследвана същността и съдържанието на извънредните ситуации и е предложена подходяща авторска оценка и виждане за възможни такива на територията на Република България, което несъмнено е личен принос на докторанта.

В третата глава, озаглавена „Усъвършенстване управлението на структурите на МВР при извънредни ситуации“, като резултат от анализите в предишните глави, авторът съчетава теоретичното с емпиричното изследване на дейността на основните структури на МВР при извънредни ситуации. Подлага на критична оценка получените резултати в контекста на подобряване на управлението на структурите на МВР при извънредни ситуации. Това което предлага авторът, приемам като концептуално-пораждащ модел на „Система за автоматизирано управление в МВР при извънредни ситуации“. В него са посочени основните направления за

усъвършенстване подготовката на органите за управление на структурите на Министерството на вътрешните работи при извънредни ситуации.

Авторът е подбрал удачно научния инструментариум, методологията за провеждане на изследването, определил е важните направления на изследването, което му е дало възможност да постигне поставените изследователски цели.

Теоретичните приноси на докторанта могат да се обобщят като систематизиране на научни теории и методи, тяхното интерпретиране и създаване на ново знание по темата. Приемам предложените научни и приложни приноси, които могат да се синтезират, групират и обобщят както следва:

#### *Теоретични приноси*

1. Извършен е ретроспективен анализ на съществуващите знания и постижения по управление на силите и средствата от МВР при извънредни ситуации.

2. Изследван е управленския процес и са определени основните елементи, свързани с усъвършенстването на управлението на структурите на МВР при извънредни ситуации.

3. Дефинирани са основните направления за усъвършенстване на управлението на структурите на МВР при извънредни ситуации.

#### *Приложни приноси*

1. Генериран е концептуално-пораждащ структурен модел на Система за автоматизирано управление в МВР при извънредни ситуации и е определена необходимостта създаването на софтуер за Интегрирана информационна система.

2. Доказана е необходимостта от повишаване подготовката на служителите от управленските структури по отношение познаването на управленските технологии и същността на кризисните процеси и управлението при кризи.

3. Полученото знание може да бъде полезно за специалистите от системата на МВР, имащи отношение към управлението при кризи, студенти, докторанти и др., които се интересуват от темата.

Анализът на съдържанието на представената дисертация и специфичния и оформен стил на докторанта ми дават основание да се направи извод, че те са лично негово дело и постижение. Към настоящият момент, в рамките на моите компетенции, нямам данни и основание за констатиране за плагиатство.

Авторефератът отразява вярно и точно съдържанието и постиженията в дисертационния труд. Същият отговаря на изискванията на нормативната уредба в Република България и тази на ВУСИ.

## **II. Критични оценки, бележки и препоръки**

В процеса на рецензиране са забелязани някои незначителни технически и стилни неточности, непълнота в някои обяснения. Препоръчвам в бъдещите и изследвания авторът да прилага и системния подход. Посочените препоръки не намаляват постиженията на докторанта и не оказват влияние върху положителната ми оценка за дисертационния труд.

## **III. Заключение**

На основание на цялостното съдържание на представената за становище дисертация и на постиженията на докторанта давам *положителна* оценка на неговия дисертационен труд, на научните му постижения, гласувам *положително* и предлагам на уважаемите членове на научното жури да гласуват положително за присъждане на образователната и научна степен „доктор” в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.1. „Национална сигурност“, докторска програма „Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред“ на **Стилиян Огнянов Кротнев**.

Член на научното жури: .....

29 март 2023 г.

проф. д-р Евгени Манев