

## **РЕЦЕНЗИЯ**

от проф.д-р Тони Богданова Михова  
ПН 3.7. „Администрация и управление“  
катедра „Индустириален мениджмънт“  
Технически университет – София, филиал Пловдив

на дисертационния труд на

**маг.инж.Славомир Артур Завада**

**„Управленски компетенции на висше управленско ниво и ефективно  
управление на компанията“,**

представен за придобиване на образователна и научна степен „доктор“  
в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки,  
професионално направление 3.7 „Администрация и управление“ при  
Висше училище по сигурност и икономика - Пловдив

Пловдив

2024

## **1.Актуалност и значимост на разработвания научен проблем**

Функционирането на средните и големи предприятия влияе върху икономическото развитие на Полша и на Европейския съюз. Доказателство за това са приведените в дисертационния труд данни – посочените предприятия създават 35% от brutния вътрешен продукт и в тях работят 4,5 милиона хора. Инвестициите в големите предприятия са на стойност 28 673 млн. злоти, а в средните - 2 512 млн. злоти. Значимостта на тези предприятия обосновава важността на тяхното ефективно управление, което е в пряка зависимост от управленските компетенции на топ мениджмънта.

Авторът е с богат професионален опит, придобит на различни позиции в управлението на предприятия, което обяснява и научният му интерес към тази проблематика.

В тази връзка, смятам, че изследването на управленските компетенции на висше управленско ниво и ефективно управление на компанията е актуален проблем в теоретичен и научно-приложен аспект.

## **3.Обща характеристика и структура на дисертационния труд**

Дисертационният труд съдържа въведение, три глави, заключение, библиография и обхваща 217 страници. Структурата отговаря на целта и поставените за решаване задачи. Литературата съдържа 347 източници от областта на фирменото управление. Използвани са редица съвременни научни статии в областта на управленските компетенции и ефективното фирмено управление.

Разработката е онагледена и включва 44 фигури и 8 таблици. Използвани са следните методи: литературен обзор, анализ на информация, описателен, количествени и качествени методи, статистически методи и други.

Избраната методика на изследване позволява във висока степен реализиране на поставената цел и получаване на адекватен отговор на задачите, решавани в дисертационния труд.

В теоретичната част, /състояща се от девет точки/, на базата на обстоен литературен преглед са изяснени ключовите понятия в изследването: компетентност, компетенции, управленски компетенции, управление на компетенциите. Анализирани са дефиниции на различни автори на ключовите понятия и е ясно изразена авторовата позиция. Докторантът

подробно описва отделните видове компетенции – социални, личностни, професионални и управленски.

Важно място в теоретичната част заема разглеждането на управленските компетенции, определени от автора като „съвкупност от управленски умения: организационни, междуличностни, комуникационни, решаващи проблеми, благодарение на което, хората, отговарящи за функционирането на фирмата приемат решения и работят за набелязаните цели”. Дефинирани са отделните типове компетенции за различните нива на управление. Специално внимание е отделено на компетенциите на висшето ниво на управление, както и на управленските методи на топ мениджърите. Разгледани са вътрешните фактори, определящи нивото на управленските компетенции. Теоретичната част завършва с представяне на финансови показатели като инструмент за оценяване ефективността на мениджъра, на база на проведено изследване на зависимостта между финансовите резултати на фирмата и управленските компетенции на топ мениджмънта.

Във втората глава е описан процеса на проведеното от автора изследване на управленските компетенции на топ мениджърите, който обхваща шест етапа:

- Идентифициране проблема на изследването.
- Разработване концепцията, целите и хипотезите на изследването.
- Определяне на методите на изследване.
- Разработване на конкретните въпросници, съобразно избраните методи.
- Провеждане на изследването.
- Формулиране на изводи и проверка на научните хипотези.

Изследването е проведено в 60 предприятия, от които 40 са средни, а 20 – големи. Основните методи са анкетиране чрез въпросник и интервю, проведено чрез анкета с открити въпроси. Въпросникът се състои от три части. Първата част на въпросника е въведение или покана към потенциалния респондент за участие в изследването. Основната част обхваща 12 области на компетенциите, групирани в три групи:

- професионални компетенции;
- управленски компетенции;
- индивидуални особености и нагласи, предразполагащи към изпълняване ролята на топ мениджър.

За отговорите на респондентите са използвани скалите на Ликерт от 1 до 5. Третата част на анкетата представлява описание по пет критерия на изследваните субекти. Анкетата, чрез която е проведено интервюто се състои от 12 открити въпроса, по които респондентът изразява своите коментари. Втората част завършва с описание на проблемите и ограниченията при изследването.

Третата част съдържа резултатите от проведеното изследване и техният подробен анализ. В 60-те предприятия са изследвани 100 топ мениджъра (64 в средните и 36 в големите фирми). Проведен е финансов анализ в 60-те фирми. Сравнителният анализ се състои в съпоставяне на финансовите резултати на отделните предприятия с управленските компетенции на мениджърите. По този начин, авторът откроява 8 топ мениджъри с високо ниво на управленски компетенции и много добри финансови резултати на управляваната от тях фирма.

В третата част, на база на теоретичните знания и резултатите от проведеното изследване е представен модел на желаните управленски компетенции за топ мениджъра /професионален профил/.

В заключение на този раздел, обобщавам, че дисертационният труд е структуриран, съобразно поставените цели и задачи на изследването. Оценявам високо отличната теоретична подготовка на докторанта и изследователските му способности, на базата на които формулира конкретни предложения с практически характер.

#### **4. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд**

Постигнатите научни резултати отразяват до голяма степен натрупаните от автора знания за управленските компетенции на топ мениджърите. Открояват се две групи научни приноси, които отразяват постиженията на Славомир Завада : научни и научно-приложни.

##### **Научни приноси:**

- систематизиране и доразвитие на теоретичните постановки за ключовото понятие „компетенции”;
- създаване на определение и структура на управленските компетенции;
- определяне на финансови показатели като инструмент за оценяване ефективността на мениджъра.

## **Научно-приложни:**

- разработена методика за изследване управленските компетенции на топ мениджърите;
- определено нивото на управленските компетенции на мениджърите на ръководни позиции;
- представен модел на на желаните управленски компетенции за топ мениджъра /професионален профил/.

Получените резултати от проведеното изследване могат да послужат за повишаване ефективността на управлението на предприятията в Полша.

## **5. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Представени са 7 публикации, от които 4 са самостоятелни. Представени са на национални и международни конференции. Като обем и качество те съответстват на изискванията за получаване на научната степен „доктор“. Приемам всички публикации като пряко съотносими към дисертационния труд. В тях са обобщени и публикувани съществени проблеми и резултати от изследванията в дисертационния труд.

## **5. Оценка на автореферата**

Представеният автореферат на дисертационния труд е в обем от 26 страници. В него са отразени целите и задачите на изследването, акцентите на отделните глави на дисертационния труд, както и приносите на автора. Авторефератът е разработен в съответствие с изискванията за изготвянето му и отразява основните резултати и приноси на дисертационния труд.

## **6. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Дисертационният труд е завършено научно изследване, с изпълнена цел и решени задачи, съдържащ оригинални научни резултати.

Препоръката ми е свързана с балансирането на структурата на разработката. Съотношението между отделните части (106 /18 /62), би могло да се промени чрез съкращаване на теоретичната част или по-подробно описание и онагледяване на методиката на изследването във втората част.

Препоръчвам на кандидата в бъдеще да популяризира научните резултати, чрез публикации в издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Scopus /Web of Science).

## 7. Заключение

Предложеният за защита дисертационен труд на маг.инж. Славомир Артур Завада е в съответствие с нормите на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и правилниците на Висшето училище по сигурност и икономика.

Представява завършено изследване с определени научни и научно-приложни резултати и отговаря на изискванията за получаване на образователна и научна степен „доктор”.

Отчитайки постигнатите научни и научно-приложни резултати в дисертационния труд, достойнства и успешната научно-изследователска дейност на докторанта, давам убедено своята **положителна оценка** на дисертационния труд на тема „Управленски компетенции на висше управленско ниво и ефективно управление на компанията“.

Предлагам на научното жури да присъди на маг.инж. Славомир Артур Завада образователната и научна степен „доктор” по: 3. Социални, стопански и правни науки; професионално направление: 3.7 Администрация и управление.

**Рецензент:**

(проф.д-р Тони Михова)

30.10. 2024

Пловдив